

KRONIKA ŻYCIA NAUKOWEGO

II Konferencja Naukowa „Profesjonalizacja kreatywności. Kreatywne myślenie — kreatywne działanie” Lublin, 25–26 kwietnia 2017 r.

II Konferencja Naukowa „Profesjonalizacja kreatywności. Kreatywne myślenie — kreatywne działanie” odbyła się w Lublinie w dniach 25–26 kwietnia 2017 r. Konferencję zorganizowały: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi oraz Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie. Patronat honorowy nad konferencją objęli: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosław Gowin, Marszałek Województwa Lubelskiego Sławomir Sosnowski, Marszałek Województwa Łódzkiego Witold Stępień oraz Prezydent Miasta Lublina Krzysztof Żuk. W pierwszym dniu konferencji, 25 kwietnia, uczestnicy obradowali w siedzibie Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie. Uroczystego otwarcia konferencji dokonali: Prezydent Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi dr Makary K. Stasiak, Rektor Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi prof. Joanna Satoła-Staškowiak, Rektor Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie dr Marta Komorska oraz Przewodniczącą Komitetu Naukowego konferencji prof. Zdzisław Czarnecki.

W godzinach przedpołudniowych uczestnicy wzięli udział w sesji plenarnej pt. „Idea kreatywności”, której przewodniczyli: prof. Zdzisław Czarnecki z Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie i prof. Krzysztof Szmidt z Uniwersytetu Łódzkiego. Makary K. Stasiak podczas swojego wystąpienia zaprezentował koncepcję rozwoju człowieka jako podmiotu autonomicznego, natomiast Leszek Kopciuch z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie omówił wartości kreatywnego działania. Krzysztof Szmidt tematem swojego wystąpienia uczynił krytyczną refleksję o *Teorii klasy twórczej Richarda Floridy po 15 latach*. Interesujące implikacje pedagogiki twórczości dla reformy szkolnictwa wyższego w Polsce zaprezentował w dalszej części spotkania Jan Pomorski z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Dyskusję uczestników poprzedziło wystąpienie prezesa Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego Tomasza Małeckiego, który omówił pojęcie innowacji.

Po spotkaniu plenarnym przystąpiono do obrad w trzech sekcjach. „Kreatywność w biegu życia” to dominująca problematyka pierwszej sekcji, której

przewodniczyli: prof. Bohdan Dziemidok z SWPS w Warszawie oraz dr Elżbieta Woźnicka z Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. W tej grupie zaprezentowane zostały wyniki badań biograficzno-narracyjnych dotyczące (re)decyzji życiowych kobiet. Ponadto omówiono zagadnienie kreatywności wcześniej urodzonych, kreatywności w starości, kreatywności osób 70–80+. Ostatnie wystąpienie dotyczyło roli kreatywności w procesie zapamiętywania. Druga sekcja zajmowała się natomiast zagadnieniem kreatywności w edukacji. Paweł Gondek z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II wygłosił referat o roli retoryki w procesach doskonalenia kreatywności. Pozostałe wystąpienia dotyczyły pracy zespołowej jako formy pobudzającej kreatywność oraz budującej kulturę współpracy i zaufanie, a także znaczącej roli kreatywności w przygotowaniu do przedsiębiorczych działań w życiu dorosłym.

Uczestnicy sekcji trzeciej, na czele z prof. Janem Pomorskim, zajmowali się problematyką „Innowacji w szkole wyższej”. Olga Majchrzak zwróciła uwagę na dziennik jako narzędzie rozbudzania kreatywności. Pozostałe rozważania dotyczyły m.in. metody projektów, innowacji dydaktycznych w szkole wyższej oraz problematyki zarządzania kreatywnością i organizacji studenckich ekspedycji naukowych jako innowacyjnych sposobów zdobywania wiedzy i umiejętności poza utartymi strukturami.

Popołudniową sesję plenarną poprowadzili: prof. Eugeniusz Józefowski z Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu oraz dr hab. Leszek Kopciuch z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. W wystąpieniach poruszono kwestie związane z komercjalizacją kreatywności w kulturze i sztuce oraz granicami kreatywności w marketingu. Zdzisław Czarnecki zwrócił uwagę na kreatywność w perspektywie spotkań międzykulturowych. O istotnym znaczeniu twórczości artystycznej, jako jednej z możliwości profesjonalizacji kreatywności, przekonywał Eugeniusz Józefowski.

Drugi dzień konferencji, 26 kwietnia, rozpoczął się od wizyty studyjnej w Lubelskim Parku Naukowo-Technologicznym. Spacer po obiekcie poprzedziły prezentacje firm działających na terenie tego zakładu. Po południu odbyły się obrady w trzech sekcjach. W sektorze kreatywnym dr n. med. Józef Szubert wygłosił referat pt. *Innowacyjna, kompleksowa, ilościowa ocena parametrów fizjologicznych kobiet i mężczyzn podczas wysiłku fizycznego w funkcji temperatury wewnętrznej i powierzchni ciała*. Uczestnicy sekcji drugiej koncentrowali się na cechach człowieka biznesu jako podmiotu kreacji. W tej grupie znalazła się wypowiedź Angeliki Sniarskiej dotycząca geniuszu twórczego pracownika firmy. Zasadniczym tematem rozważań w sekcji trzeciej była szeroko rozumiana kreatywność regionów. Przedstawiono m.in. ciekawe propozycje kreatywnego rozwoju współpracy Polski wschodniej z sąsiadami oraz studium przypadku, obejmujące zagadnienie kreatywności w działaniach lokalnych.

Na zakończenie obrad sekcji dokonano podsumowania wystąpień. Następnie odbyły się warsztaty: „Mnemotechniki”, „Grywalizacja w szkolnej ławce”, „Webwriting 3.0. Jak pisać interesująco i skutecznie?”, „Design Thinking”.

Maria Janas
Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN
w Krakowie

XV Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Edukacja — Technika — Informatyka”
26–27 września 2017 r.

W dniach 26–27 września 2017 r. odbyła się XV Międzynarodowa Konferencja Naukowa z cyklu „Edukacja — Technika — Informatyka”. Konferencji, zorganizowanej przez Zakład Dydaktyki Ogólnej i Systemów Edukacyjnych Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz Pracownię Technologii LLL (Lifelong Learning) i Pracownię Optymalizacji Transferu Wiedzy Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno-Przyrodniczej, przewodniczył prof. Wojciech Walat. Sekretarzem Komitetu Naukowego konferencji oraz Przewodniczącym jej Komitetu Organizacyjnego był dr Waldemar Lib.

Celem obrad uczyniono dyskusję nad „podstawowymi problemami edukacji formalnej i nieformalnej w polskich i zagranicznych systemach edukacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem konsekwencji pedagogicznych wynikających z dominujących kierunków rozwoju społeczeństwa informacyjnego”¹. Uroczystego otwarcia dokonali goście honorowi: Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego prof. Sylwester Czopek, Dziekan Wydziału Pedagogicznego UR prof. Ryszard Pęczkowski oraz Honorowy Przewodniczący Komitetu Naukowego konferencji prof. Waldemar Furmanek.

W obradach plenarnych referaty wygłosili: Ryszard Pęczkowski, Olga Filatova oraz Stanisław Dylak. Ryszard Pęczkowski przedstawił swoje rozważania na temat reformy systemu edukacji. Olga Filatova zaprezentowała wyniki badań związanych z tworzeniem się tożsamości studentów. Stanisław Dylak, w wystąpieniu zatytułowanym *Mózg a elektronika*, poruszył kwestie dotyczące zależności człowieka od techniki. Obrady w sekcjach w pierwszym dniu konferencji poświęcone były problemom edukacji formalnej i nieformalnej, edukacji technicznej i zawodowej, edukacji ogólnej, ekologicznej i środowiskowej, kształcenia i dokształcania nauczycieli.

W drugim dniu konferencji kontynuowano dyskusję na temat edukacji formalnej, nieformalnej, technicznej i zawodowej. Wymiana doświadczeń i poglądów dotyczyła ponadto polityki oświatowej, edukacji informacyjno-komunikacyjnej i medialnej. Podczas dwóch dni konferencji wygłoszono łącznie 145 referatów, z których 41 stanowiły prezentacje gości zagranicznych. Autorzy części wystąpień podejmowali zagadnienia związane z edukacją przedszkolną i wczesnoszkolną. Poruszono kwestie dotyczące m.in. edukacji matematycznej, algorytmicznych metod rozwiązywania zadań, geometrii oraz przygotowania nauczycieli do nauczania matematyki. W wystąpieniach podjęto problematykę korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych przez dzieci w wieku

¹ http://www.konferencjaeti.ur.edu.pl/informacje_konf.html (dostęp: 5 XII 2017).





przedszkolnym i wczesnoszkolnym oraz programowania we wczesnej edukacji. Ponadto dyskutowano o wczesnoszkolnym ocenianiu, a także o kompetencjach, obowiązkach i zakresie odpowiedzialności dyrektora przedszkola. Zaprezentowano również wykorzystanie metody aktywnego słuchania w rozwijaniu aktywności twórczej oraz podkreślono istotę pedagogiki Marii Montessori we współczesnej edukacji. Omówiono wybrane kwestie dotyczące edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej w kontekście zmian w austriackim systemie szkolnym.

W obradach uczestniczyli przedstawiciele środowisk akademickich z Polski, Czech, Rosji, Ukrainy, Serbii, Słowacji oraz Niemiec. Byli to reprezentanci polskich i zagranicznych ośrodków naukowych, takich jak: Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie, Instytut Darii Galant, Pracownia Filozofii Teorii Białej Emocji, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Grodka w Sanoku, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Szymona Szymonowica w Zamościu, Politechnika Częstochowska, Politechnika Lubelska, Politechnika Rzeszowska, Politechnika Śląska, Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku, Uczelnia Warszawska im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

w Warszawie, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytet Opolski, Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie, Uniwersytet Rzeszowski, Uniwersytet Szczeciński, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu, Uniwersytet Zielonogórski, Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu — Wydział Zamiejscowy w Chorzowie, Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, Zakład Ekologii Lasu — Instytut Badawczy Leśnictwa w Sękocinie Starym, Ostravská univerzita, Univerzita Palackého v Olomouci, Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, Západočeská univerzita v Plzni, Bodden Kliniken-Akademisches Lehrkrankenhaus der Universität Rostock, College of Vocational Studies in Subotica (Serbia), Vocational Training for Preschool Teachers and Sports Trainers w Suboticy, Prešovská univerzita v Prešove, Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Vysoká škola DTI (Dubnica nad Váhom), Moscow City Teachers' Training University, Moskowskij pedagogičeskij gosudarstwiennyj uniwersitet, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Bereżeńskie Kolegium Rolnictwa, Wsieukrainskoj pedagogičnyj uniwersitet im. M. P. Dragomanowa.

Tematyka poruszana podczas obrad wpisuje się w istotne dla edukacji kierunki przemian. Wiele uwagi poświęcono aktualnym przeobrażeniom rzeczywistości szkolnej w Polsce i za granicą. Wygłoszone referaty były podstawą szerokiej dyskusji na temat edukacji, techniki i informatyki.

Katarzyna Myśliwiec
Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN
w Krakowie

W tekście wykorzystano fotografie Sekretarza Komitetu Organizacyjnego konferencji „Edukacja — Technika — Informatyka” dra Waldemara Liba.